

PIMEC i la PMcM lamenten que el TJUE permeti que no es paguin els interessos de demora en les operacions comercials

Lluny d'aclarir i assentar criteri en l'obligació de pagar els interessos de demora, la interpretació d'aquesta sentència genera una posició de domini entre client i proveïdor, que es produeix molt sovint de forma abusiva contra la pime i l'autònom

La patronal espera que l'anunci de la Comissió Europea per expedientar Espanya suposi la implantació definitiva del règim sancionador

Barcelona, 16 de febrer de 2017. PIMEC i la Plataforma Multisectorial contra la Morositat (PMcM) lamenten la sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea (TJUE), que deixa a 230.000 proveïdors sense els 3.000 milions d'euros als quals el Govern els va exigir renunciar si volien cobrar mitjançant els plans de pagament a proveïdors posats en marxa des de 2012.

"Teníem la convicció que la sentència del TJUE suposés un punt d'inflexió en la lluita contra la morositat a Espanya, però la seva interpretació excepcional genera una **posició de domini de les administracions públiques en el pagament a proveïdors**", denuncia el president de la PMcM i secretari general de PIMEC, Antoni Cañete.

"A la sentència d'avui, el TJUE argumenta que la signatura de la renúncia dels interessos de demora és legítima en si mateixa sempre que fos voluntària i precisament el fet de saber si ho va ser correspon determinar-lo a un jutge nacional. Creiem que amb això no es té en compte la relació de **posició de domini entre client i proveïdor, que es produeix molt sovint de forma abusiva contra la pime i l'autònom**", afirma Cañete.

Sobre la voluntarietat de la renúncia als interessos de demora

L'advocada general, Eleanor Sharpston, al maig de 2016 va concloure que la mesura del Govern va ser legal perquè, al seu parer, la renúncia als interessos de demora va ser "voluntària" perquè considera que els creditors tenien altres "opcions reals".

PIMEC i la PMcM assenyalen que l'argument de la voluntarietat resulta "injustificable i sorprenent" a la vista de l'literal de l'article 7.2 de la Directiva 2011/7, on es recull que es considera manifestament **abusiva una clàusula contractual o una pràctica que exclogui el interès de demora**.

Les dues entitats consideren que s'hauria d'exigir a les administracions públiques que paguessin d'ofici els interessos de demora ja que "costa entendre que quan els ciutadans o empreses liquidem els nostres impostos fora de termini haguem de pagar interessos, i que no passi el mateix amb les administracions públiques", assenyalava Cañete.

Règim sancionador

La Comissió Europea ha anunciat de manera inesperada que expedienta el Govern espanyol i l'insta a adoptar mesures abans de dos mesos perquè les administracions compleixin el termini legal de 30 dies.

Davant d'això, **PIMEC espera que suposi la implantació del règim sancionador de manera immediata**, que és una de les reivindicacions històriques de la patronal, i **demana al Govern de l'Estat espanyol que "faci els deures"**.